

Vážení sportovní přátelé, zejména účastníci poslední Valné hromady ČSJ,

Obracím se na vás zcela výjimečně přímo a to v reakci na jednání valné hromady ČSJ konané dne 17.3.2018 s aktuální informací.

Ti, kteří byli přítomni jednání VH ví, že zde byla prezentována zpráva hlavního trenéra Michaela Maiera (Michael se nemohl osobně jednání VH zúčastnit), jejíž některé části jsem označil na VH za nepravdivé. Podobně je vnímal i předseda KVS Tomáš Musil, jehož se tyto části kritizující činnost KVS a zejména jejího předsedy týkaly. Tomáš požaduje doložení uvedených tvrzení, jak vyplývá z dále uvedeného mailu:

Začátek citace

Obsah mailu T. Musila:

na VH ČSJ dne 17. 3. 2018 jsme byli seznámeni se Zprávou hlavního trenéra za rok 2017. Michael Maier se v této zprávě dopouští níže uvedených nepravdivých tvrzení nejméně ve třech bodech. Žádám o uvedení těchto tvrzení na pravou míru nebo jejich doložení. Ve zprávě jsou uvedeny i další výhrady k činnosti KVS, potažmo mojí osoby. Žádám o vysvětlení, proč s těmito výhradami nebyl doposud nikdy seznámen VV nebo KVS.

1) "SÚ zve pravidelně předsedu KVS na svoje periodické schůze, kde se snažíme konfrontovat naše myšlenky, cíle a snahu všech trenérů a předkládat je předsedovi KVS. Bohužel naše rozhodnutí a doporučení nejsou mnohdy předsedou KVS prezentovány na VV tak, jak jsou na SÚ odsouhlaseny."

Žádám o doložení tohoto tvrzení konkrétními případy. Dále žádám o vysvětlení mechanismu, jakým tak má být činěno, je-li Michael Maier, předseda SÚ, členem VV je a zároveň zápisy SÚ jsou vždy předkládány VV. Dále žádám o vysvětlení, proč s uvedeným nebyl doposud nikdy seznámen VV nebo KVS.

2) "KVS dostatečně, průběžně a včas neinformuje šéftrenéra o důležitých finančních otázkách v zajištění jednotlivců a týmů, často přetváří rozhodnutí SÚ v jinou variantu, aniž by mě o těchto úpravách či změnách informoval, přesto že jsem členem KVS s poradním hlasem. Vzniká tak informační blok a tím se komplikuje možnost včasného informování členů RD a trenérů týmů,"

Žádám o doložení tohoto tvrzení konkrétními případy, a to zejména případy, kdy cituji "často přetváří rozhodnutí SÚ v jinou variantu, aniž by mě o těchto úpravách či změnách informoval". Dále žádám o vysvětlení, jedná-li se o "častý" jev, proč s uvedeným nebyl doposud nikdy seznámen VV nebo KVS.

3) "rozhodně jsem do dnešního dne nebyl předsedou KVS informován o rozšíření projektu nebo o další aktivitě Iana Clingana, tedy o jeho trenérském působení u LT Laser Standard. Neznám plán tohoto trenéra, nevím koho přesně má tréninkově systematicky vést, neboť většina členů RD v této LT již má své skupiny, kouče a svůj program, není mi známo financování a jeho výše, a tedy konkrétní další působení tohoto zahraničního „experta“.

Žádám o vysvětlení tohoto tvrzení. Zejména, zda předseda SÚ popírá náš společný telefonický rozhovor v únoru před jeho odjezdem do Cadizu, v kterém byl seznámen a odsouhlasil tréninkový kemp členů SCM a RD s Ianem Clinganem v době od 8. 3. do 18. 3. a v době od 29. 3. do 6. 4.. Dále, zda popírá příjem emailů ohledně organizačního zajištění těchto akcí ze dnů: 16. 2., 17. 2., 19. 2., 20. 2., 23. 2., 25. 2., 2. 3. a znovu 16. 3. Podotýkám, že dalšími příjemci těchto emailů byli: Jakub

Halouzka, Štěpán Novotný, Jiří Halouzka, Jiří Halouzka starší, Michal Smolař, Benjamin Přikryl, Mario Nuc a Ian Clingan a můžu je na vyžádání předložit. Dále žádám o vysvětlení, za jakým účelem vezl na Mallorcu člun pro zajištění těchto akcí, o kterých, jak uvádí, neměl povědomí. Dále žádám o vysvětlení, proč s uvedenou výhradou nebyl doposud seznámen VV nebo KVS.

Konec citace.

VH uložila VV zabývat se vzniklou situací související s kritikou činnosti KVS.

Já osobně považuji situaci za kritickou a to zejména proto, že jsme na začátku sezony, ve které máme před sebou první kvalifikaci na OH 2020. Podle mého názoru se jedná o hlubokou komunikační krizi, kterou je nutno řešit okamžitě a razantně, aby se minimalizoval dopad na členy reprezentačních a mládežnických družstev.

Proto jsem pozval na schůzku se mnou jak Michaela Maiera, tak Tomáše Musila s cílem najít rychlé východisko. Schůzka proběhla 26.3.2018.

Na schůzce jsme se nezabývali hledáním „pravdy“ i když řadu věcí jsme si vzájemně vysvětlili. Některé však mezi Michelelem a Tomášem zůstávají (např. viz výše) a je na nich jak je časem dořeší.

Z mého pohledu je zejména nutné vyřešit dvě, nejvíce na VH hromadě zmiňované věci a to komunikaci mezi sportovním úsekem a KVS a dále otázky kolem angažovanosti Iana Clingana (anglický trenér) v ČSJ v roce 2018.

Komunikace.

Nejen ze schůzky s oběma aktéry jsem došel k závěru, že model KVS a SÚ není příliš funkční a bylo by ke škodě věci trvat na jeho pokračování. Nefunkčnost je ještě umocněna nejen komunikační bariérou mezi šéftrenérem a předsedou KVS, ale také nejasnou hranicí mezi kompetencemi SÚ a KVS. Není také úplně v pořádku občas kritizovaný konflikt zájmů Michaela Maiera, který se stal placeným šéftrenérem a tím i vedoucím SÚ, ale zároveň je kooptovaným členem VV ČSJ, kde v některých situacích i ekonomického charakteru může de facto rozhodovat sám o sobě.

Navrhl jsem oběma účastníkům následující řešení:

KVS se nadále bude zabývat pouze záležitostmi strategického charakteru. Stávající komunikační, manažerské a kontrolní vazby mezi KVS a SÚ převezme dočasně přímo VV resp. jeho předseda. Michal Maier uvolní místo ve VV, pro doplnění VV vhodnou osobou, v jejíž kompetenci by bylo metodické a strategické řízení SÚ a jeho kontrola.

Po krátké diskuzi oba aktéři s řešením souhlasili. Dané řešení předložím VV k hlasování per-rollam.

Ian Clingan.

Na schůzce jsme si nejprve vysvětlili, proč KVS přišla s návrhem využít možnosti angažovat zahraničního trenéra s takovými zkušenostmi a referencemi jaké Ian bez pochyby má. Šlo především o to pomoci našim smluvním trenérům SPS a SCM vnést do jejich činnosti Výkonným výborem ČSJ požadované standardy obvyklé v jachtařsky rozvinutých zemích. V žádném případě nešlo o záměr poučování, špiclování či dehonestování jejich práce. Naopak jde o snahu pomoci jejich profesnímu růstu.

Na VH byly některými účastníky diskuse vzneseny námítky ke kompetentnosti výběru Iana. Své výhrady resp. osobní názor na Iana sdělil i Michael. Já jsem požádal o názor Jakuba Kozelského, který se zatím jako jediný Čech prosadil na trenérském poli i v zahraničí. Jejich svěřenkyně byly po dva roky minulé olympijské kampaně sparingpartnerkami a Kuba s Ianem po celou tuto dobu úzce

spolupracovali. Jeho hodnocení je veskrze pozitivní zakončené větou „...pokud bych si mohl vybrat trenéra pro Veroniku vybral bych si jeho.“ Veskrze pozitivně a velice přínosně hodnotili 4 naši členové SCM soustředění na Mallorce, které pro ně vedl Ian na začátku letošního března. Kladné písemné reference mám i od RYA a Irské federace. Z písemných – nikoliv nezávazně ústně zprostředkovaných stanovisek nepochybuji o tom, že cca 100 denní angažování Iana by bylo pro naše závodníky i trenéry velkým přínosem.

Na schůzce Michael upozornil i na další aspekt proč jsou ze strany trenérů výhrady k angažování Iana. Jde zejména o cenu, kterou Ian požaduje a která je sice v zahraničí obvyklá, ale přesto více jak dvojnásobně vyšší oproti nákladům na jednoho našeho trenéra. To se trenérům nelíbí, a domnívají se že by bylo možné tyto prostředky využít efektivněji. Zde musím podotknout, že při sestavování rozpočtu na rok 2018 jsme akceptovali prakticky všechny obdržené požadavky. Angažováním Iana by tedy nebyla jakákoliv jiná plánovaná činnost ani činnost našich trenérů nikterak omezována.

Na druhou stranu nemá cenu násilím vnucovat našim trenérům spolupráci s někým, koho nechtějí. Nechali jsme tedy záležitost zatím otevřenou a po návratu Michaela z Mallorky se s ním k tomu znovu vrátím.

Na schůzce jsem také ujistil Michaela, že jak on jako šéftrenér, tak trenéři SPS a SCM mají moji plnou podporu a věřím, že společně najdeme nejefektivnější a nejrychlejší cestu pro naše talentované jachtaře k evropskému, světovému i olympijskému vrcholu.

Karel Bauer

Garda, 30.3. 2018

