

ODVOLACÍ KOMISE ČSJ

Odvolání k národnímu svazu z MČR Melges 24 na Lipně - 2008-12-04
Souhrn skutečností pro řešení odvolání, které byly zaslány Odvolací komisi ČSJ
a) Protest (text přepsán do souboru z ručně psaného textu – byla provedena pečlivá kontrola výskytu případné chyby.

PŘEPIS PROTESTU

(z rukou psaného originálu přepsal: M.Chmelař)

Protestující GANT MČR Melges [6]
Protestovaný Fujitsu-Siemens 2008
rozjíždka 1.
kolo 1.
Pravobok x levobok ve dvoudélkové zóně u první bóje
Přijato: 18:17

GANT – Martina Koutná
F-S - Kamil Kotek

- Zaujatost : ne
- Zvolání „protest“ : ano
- červená vlajka : ano

Zjištěná fakta:

Lod' GANT se blížila ke značce 1 na větru zprava, ostře proti větru. Lod' Fujitsu-Siemens se blížila ke značce 1 na větru zleva, na kolizním kursu s GANT. Lod' F-S obrátila na vítr zprava a obrát dokončila ve 2D zóně značky. Po dokončení obrátu byla nucena lod' GANT vyhnout do návětrí lodě F-S. Při tomto manévru lod' GANT vyostřila nad směr ostře proti větru.

Aplikovaná pravidla:

Lod' F-S porušila pravidlo 18.3

Rozhodnutí:

Lod' F-S je DSQ z 3. rozjíždky (poznámka – z první rozjíždky druhého dne, celkově však z třetí rozjíždky – doplnil Chmelař).

16/8/2008

18:50 podepsán Blahoňovský

b) Co prohlásila strana, která poslala odvolání

Odvolání je podáno proti nesprávnému závěru protestní komise: o dokončení obrátu lodě FUJITSU SIEMENS ve dvoudélkové zóně před první značkou. Na základě tohoto závěru bylo následně aplikováno pravidlo 18.3 a lod' FUJITSU byla diskvalifikována.

Na základě prostudování všech dostupných dokumentů, které k tomuto případu jsou dospěla Odvolací komise ČSJ k následujícímu závěru:

V odvolání lodě FUJITSU-SIEMENS se podrobně rozebírá proč nemohl být dokončen obrát ve dvoudélkové zóně. Skutečnost, že lod' FUJITSU-SIEMENS dokončila obrát ve dvoudélkové zóně je součástí zjištění skutečností, které Protestní komise uvedla v protokolu. Protestovaná lod' měla především svoje argumenty uplatnit v průběhu protestního řízení. Pokud si na vše okamžitě posádka nevzpomněla, měla ihned podat žádost o nápravu a sdělit nové skutečnosti, které by byly důvodem k novému projednávání protestu. Čas na to byl, protože kolizní situace nastala v první rozjíždce druhého dne. Zde nepochybujeme o tom, že

na věcné argumenty by protestní komise reagovala. Vzhledem k tomu, že protestovaná loď tak neučinila (žádný dokument o tom, že by taková žádost byla předložena Odvolací komise nedostala), pak v případě odvolání k národnímu svazu platí pravidlo 70.1, které stanoví, že při odvolání k národnímu svazu se nelze odvolat proti zjištěným skutečnostem. Ze znění pravidla 70.1 je zřejmé, že si loď Fujitsu-Siemens tím, že nekonala v místě závodu uzavřela cestu k dalšímu jednání sama.

Pokud tedy přihlídneme k pravidlu 70.1, pak zde podle našeho soudu existuje v tomto případě pouze jediná možnost a tou je zamítnutí odvolání, protože výrok protestní komise byl vysloven na základě zjištěných skutečností.

Rozhodnutí:

Odvolání loď FUJITSU-SIEMENS proti rozhodnutí protestní komise diskvalifikovat ji z 3. rozjížděky z MČR Melges 24 na Lipně ze dne 16.8.2008 se zamítá.

V Brně dne 18.12.2008

Předseda Odvolací komise ČSJ:
Členové Odvolací komise ČSJ :

Doc.Ing. Milan Chmelář
Ing. Petr Sládeček
Mgr. Martin Soušek
Luboš Hofmann

Za správnost:



Rozdělovník: 1x kapitán loď FUJITSU-SIEMENS
1x kapitán loď GANT
1x sekretariát ČSJ
1x každý člen Odvolací komise
1x Protestní komise MČR Melges 24