

Připomínky k návrhu Stanov ČSJ

Červeně jsou označeny nepodstatné připomínky, či méně významné. Většina ustanovení v občanském zákoníku ohledně spolků jsou ustanoveními dispozitivními nikoliv kogentními a lze se od nich odchýlit.

Zeleně jsou připomínky, které doporučujeme zpracovat či zkontrolovat

1. V článku I. odst.1. poslední věta chybí uvedení (a definice) fyzických osob, které nejsou členy prostřednictvím členských osob – viz. článek V. odst. 4 písm. c)
2. Změnit textaci čl. III. odst. 6 na: „*K naplnění uvedeného účelu může ČSJ spolupracovat s jinými osobami.*“ – spolupracovat může i s fyzickými osobami, nejen právníckými
3. Doporučení doplnit do čl. IV. odst. 2 ust. § 217 odst. 2 a 3 NOZ, že lze zisk z činnosti použít pouze pro spolkovou činnost včetně správy spolku a že účel vedlejší činnosti spočívá v podpoře hlavní činnosti a hospodárném využití spolkového majetku.
4. V čl. V. odst. 3 písm. a) chybí v definici základních členů „krajský svaz ČSJ, organizační složka“ – rozpor s čl. IX. odst. 3 a čl. XIV. odst. 1 – sladit terminologii
5. V čl. V. odst. 4 písm. c) – v celých stanovách chybí definice „jednorázové členství fyzické osoby“
6. V čl. V. odst. 4 písm. b) a c) je v rozporu s čl. I. odst. 1 (viz. bod 1.)
7. V čl. VI. odst. 1 zaměnit formulaci „on-line na internetu“ přesnějším vyjádřením „na www.justice.cz“
8. V čl. VI. odst.3 chybí úprava jednotlivých „členů krajského svazu ČSJ, pobočného spolku“ – definice speciálního členství a to s ohledem na ust. § 234 NOZ, které stanoví, že vznikem členství v pobočném spolku vzniká i členství v hlavním spolku - nutno právně ošetřit (dvojit členství).
9. V čl. VI. odst.7 – upravuje pouze speciální členství u fyzických osob v kontextu základních členů dle čl. V. odst. 3 písm. a) anebo b) a opět jako v celých stanovách chybí úprava ve vztahu k „jednorázovému členství fyzické osoby“ zmíněnému v čl. V. odst. 4 písm. c) (viz. bod.4)
10. V čl. VI. odst. 8 upřesnit formulaci - nahrazení „bližší“ slovem „podrobnější,“ a neboť vnitřní předpis nemůže jít nad rámec úpravy vzniku členství ve stanovách doporučení doplnit konec věty „*který bude v souladu se stanovami.*“
11. V čl. VIII. odst. 1. písm. a) poslední věta – změnit formulaci na, „kdy jeho členství bylo ukončeno.“ Změnit na „ve kterém členství zaniklo“
12. V čl. IX. odst. 3 je špatně uvedeno v názvu „jednotka“ namísto „krajský svaz ČSJ, organizační složka“ opět sladit terminologii
13. V čl. IX. odst. 4 se používá formulace „členů řádně registrovaných a zapsaných v databázi...“ - nutno upřesnit vágní formulaci „řádně“, aby bylo všem členům ČSJ jasné, jaké databáze stanovy předpokládají a k jakému termínu
14. V čl. IX. odst. 9 písm. a) upřesnit resp. doplnit formulaci, aby odpovídala § 247 odst. 1 NOZ, kdy nejvyšší orgán spolku má schválit výsledek hospodaření spolku (tzn. v obvyklém rozsahu a formátu, který je přílohou daňového přiznání a zakládá se do sbírky listin veřejného rejstříku - účetní závěrka). Na základě shora uvedeného doplnit kompetenci valné hromady následovně: „*schválení hospodaření spolku* –

účetní závěrku k 31.12. předcházejícího roku a schválení výsledků hospodaření ČSJ.....“

15. V čl. IX. odst. 12 upřesnit formulaci u předsedy ČSJ s ohledem na skutečnost, že je statutárním orgánem, pokud by měl vykonávat funkci úplatně, tak nikoli na základě pracovně právního vztahu, ale na základě smlouvy o výkonu funkce, kterou schválí valná hromada. Skutečně může být problém souběhu funkcí, statutární orgány by z důvodu právní opatrnosti měly mít smlouvu o výkonu funkce a nikoliv pracovní smlouvu. Konstantní judikatura NS ČR se sice vztahuje na obchodní korporace, ale je otázkou, zda se nově po přijetí NOZ nevztáhne i na spolky.
16. V čl. IX. odst.13 je navržené ustanovení v rozporu s ust. § 253 odst. 3 NOZ - *"Záležitost, která nebyla zařazena na pořad zasedání při jeho ohlášení, lze rozhodnout jen za účasti a se souhlasem všech členů spolku oprávněných hlasovat."* (v návrhu je uvedeno pouze 2/3 přítomných!)
17. Do čl. IX. valná hromada ČSJ na závěr doplnit právní úpravu týkající se neplatnosti rozhodnutí orgánů spolku v § 258 a § 259 NOZ - *"Každý řádný člen spolku nebo ten, kdo na tom má zájem hodný právní ochrany, může navrhnout soudu, aby rozhodl o neplatnosti rozhodnutí orgánu spolku pro jeho rozpor se stanovami nebo zákonem, pokud se neplatnosti nelze dovolat u orgánů spolku. Právo dovolat se neplatnosti rozhodnutí zaniká do tří měsíců ode dne, kdy se navrhovatel o rozhodnutí dověděl nebo mohl dozvědět, nejpozději však do jednoho roku od přijetí rozhodnutí."*
18. V čl. XI. odst.1 je věcná poznámka – generální sekretář v pracovně právním vztahu je členem statutárního orgánu a VŠICHNI členové statutárního orgánu jsou oprávněni zastupovat ČSJ samostatně, tzn. že zde chybí kontrola „druhých očí.“ Vhodnější formulace: *„navenek za spolek zastupují navenek spolek společně dva členové statutárního orgánu.“*
19. čl. XI. odst. 1 – generální sekretář ČSJ má být statutárním orgánem – rozpor s čl. IX. – Valná hromada dle návrhu Stanov ČSJ nevolí osobu do funkce Generálního sekretáře ČSJ
20. V čl. XI. odst. 2 a 3 je chybná formulace v rozporu s právní úpravou i stanovami - *„pověření výkonným výborem,“* neboť výkonný výbor není statutární orgán. Např. *„K zastupování spolku v dílčích věcech může být statutárním orgánem zmocněna další osoba. Plná moc musí být v takovém případě udělena písemnou formou s přesným vymezením oprávnění a odpovědnosti zmocněné osoby a musí obsahovat věcný a časový rozsah zmocnění.“*
21. V čl. XIII. odst.4 – doplnit kompetenci kontrolní komise v kontextu bodu 12. a v souladu s ust. § 263 NOZ tzn. : *„ ... provádí kontrolu hospodaření spolku, Výkonného výboru... Kontrolní komise dohlíží, jsou-li záležitosti spolku řádně vedeny. Zjistí-li kontrolní komise nedostatky, upozorní na ně statutární orgán a Výkonný výbor ČSJ.“*
22. V čl. XIV. odst.1 jsou uvedeny 3 varianty krajských svazů – upozorňujeme, že je zde uveden „krajský svaz ČSJ, organizační složka,“ který chybí v definici základních členů v čl. V. odst. 3 písm. a), nutno dát do souladu i s čl. IX. odst. 3 (viz. bod 4) opět sladit terminologii
23. V čl. XV.C. odst.16 upozorňujeme na skutečnost, že členové kontrolní komise ČSJ budou zároveň členy kontrolní komise všech pobočných spolků – tzn. budou všichni členové kontrolní komise zapsáni ve spolkovém rejstříku u hlavního spolku a u všech vedlejších spolků.
24. článek XVII. odst. 2 – rozhodnutí Rozhodčí komise ČOV má být konečné – nelze vyloučit soudní přezkum rozhodnutí

25. článek XVIII. odst. 3. – *Krajské svazy ČSJ s vlastní právní osobností zcela nezávislou na ČSJ, a jsou tak základními členy ČSJ.* – nikoliv speciálními – rozpor s čl. V odst. 3 písm. a)