

Připomínky ALT Evropa

Ahoj,

prostudovala jsem si koncepci podpory rozvoje mládeže a mám pár připomínek/dotazů.

Prvně musím přiznat, že jsem nebyla za ALT moc ráda, že se už potřetí mění podmínky. Na druhou stranu, ale musím ocenit, že se koncepci věnovalo dle 24 stánek, hodně času.

Za ALT mám připomínky pouze k bodu 6.4 – Podpora ALT

Vyvstale otázky:

1, Z jakého důvodu je nyní rozdělení na dětské a mládežnické třídy? (dotace MŠMT?)

Důvod souvisí s hlavními cíli koncepce – přivést k jachtingu více dětí a udržet je u jachtingu v kritických obdobích přechodu do mládežnických resp. dospělých kategorií. Důvodem nejsou dotace MŠMT. Takovéto rozdělení umožňuje nastavit systém podpory sdružených subjektů jak podle počtu nově přichozích členů, tak podle počtu členů, kteří přešli do vyšší kategorie a neskončili se závodním jachtingem.

2, Proč se snižuje na zařazení ALT minimální počet do 18 let na 3 závodníky?

Je to v rozporu s myšlenkou z minulých let, nepodporovat přemrštěný počet lodních tříd (nyní jsou zařazení například i Vaurieni ☹️ - ne že bych jim to nepřála).

Zda 3, 6 nebo jiný počet je otázka parametru, nikoliv systému. Jak bylo již řečeno cílem je přivést a udržet u jachtingu co nejvíce dětí s mladých lidí. Konkrétní třída není natolik podstatná. Podpora subjektů, které přispívají k plnění těchto cílů je tedy nejen spravedlivá, ale i logická. Počet 3 závodníků byl zvolen jako minimální přípustný. Lze samozřejmě zvolit i jiný. Stále však platí, že máme mnoho LT na málo závodníků. Tento problém je řešen v koncepci snahou motivovat kluby, i jednotlivce k výběru preferovaných lodních tříd.

3, Je nutné upravovat poměrově počet startů u lodních tříd v případě závodníka, který střídá lodní třídy? Obávám se, aby se nezhoršili již nyní narušené mezitřídivé vztahy, pokud se budou „dělit o peníze“ i za předpokladu, že závodník splní podmínku odjetých závodů.

Z pohledu uvedených cílů koncepce by započítávání jednoho a téhož závodníka dvakrát nebo vícekrát vedlo k deformaci systému. V podstatě bychom vykazovali více závodníků, než skutečně máme. Považujeme v koncepci navrhovaný systém za správný.

S ohledem na plánování budgetů na soustředění v dalších letech, je to velmi komplikované si z údajů na webu udělat přehled a ještě řešit kolik závodníků jezdilo i na jiných lodních třídách.

Nový informační systém ČSJ umožňuje efektivní filtraci dat. Přehledy lze získat mnohem snadněji a rychleji.

4, Závodníci, kteří čerpají výhody v SPS/SCM/RDJ jsou duplicitně zařazováni i v podpoře ALT, což nepřispívá k rozvoji co největší mládežnické/juniorské základny. Finanční prostředky jsou vynakládány stále do stejných osob. Nicméně chápu, že určitá privilegia u podporovaných lodních tříd musí být, proto bych je viděla spíše upravením pravidel ohledně minimálního počtu závodníků a ponecháním koeficientu násobení.

Podpora členů SPS/SCM/RDJ je nadstavbová podpora talentovaných jednotlivců. Nesouvisí s podporou ALT. Není tedy důvod tyto závodníky do výpočtu podpory ALT nezařazovat. V podstatě by to poškozovalo preferované LT.

Moje navrhované pravidla jsou:

1. Do podpory ALT jsou zařazeny lodní třídy s koeficientem podpory LT 1, ve kterých v předchozí sezóně startovalo min. 6 závodníků, kteří mají odjeté alespoň 2 starty na závodech s koef. 3 a více.


Viz výše. Zda 3, 6 nebo jiný počet závodníků bude předmětem podrobnější analýzy.

2. Lodní třídy s koeficientem podpory LT 2 čerpají podporu dle skutečného počtu závodníků, kteří mají odjeté alespoň 2 starty na závodech s koef. 3 a více a současně nejsou zařazeni v SPS/SCM/RDJ.

Viz výše.

3. Prostředky se rozdělí na základě počtu závodníků do 18 let a násobí se dle koeficientu podpory LT.

Toto koresponduje s návrhem koncepce.

Na závěr věřím, že moje návrhy budou zapracovány , případně budou alespoň prodiskutovány a na otázky mi bude odpovězeno.

Chápu, že náš sport není z nejlevnějších. O to víc mě mrzí, když nás opouští mladí, z důvodu, že preferované třídy neposkytují to, co oni jachtingu v současné chvíli mohou obětovat jak finančně, tak například z rodinných důvodů. Podpora „obyčejných tříd“ možná nevychová tak často skloňované olympioniky, ale například trenéry mládeže, budoucí rodiče mladých jachtařských talentů či zarputilé bojovnice, které není osud jachtařů na českých vodách lhostejný.

Může se zdát, že koncepce je příliš orientovaná na Olympijské hry. Olympijský statut jachtingu je však nejdůležitějším faktorem pro financování sportu u nás. Při stanovování cílů a priorit koncepce rozvoje a podpory jachtingu u nás nelze tento fakt opomíjet. Je nutné usilovat o to, abychom pravidelně viděli české lodě na OH. Nelze také opomíjet vývoj ve světě a musíme sledovat trendy ve vývoji lodních tříd formátu soutěží apod.

Koncepce je postavena tak, že nejdůležitější je jachtař. Jachtaře nedělí na Laseristy, Optikáře, dvackaře atd. Dobrý závodník „umí“ na všem. Je jisté, že olympijské ambice nebude mít každý. Ale pro náš sport je důležitý každý závodník. Navrhovaná koncepce usiluje o to, aby se v ní každý mohl najít a na jachting nerezignoval.

Za ALT Evropa, Petra Ondíková

Připomínky ALT 29er, 49er

Připomínky k návrhu koncepce podpory rozvoje jachtingu

Vážení,

Zasílám připomínky k návrhu koncepce rozvoje jachtingu za ALT 29er a 49er.

1. Základní cíle koncepce a cesty k jejich dosažení - v cestách k dosažení cílů chybí návaznost na **investiční a materiálové zajištění rozvoje** a jejich upřesnění v příloze (zejména v úrovni SCM, RDJ a RD vzhledem k požadovanému rozsahu aktivní činnosti chybí uvedení nutného vybavení – auta pro trenéry a závodníky, odpovídající vleky, lodě a plachty). Významný posun bez tohoto zajištění se nedá očekávat (viz nákup Bic a 29erů významně přispělo k rozběhnutí těchto tříd, bez obdobné injekce lze těžko očekávat dramatický posun).

Ano koncepce se investicemi nezabývá. V investicích je však ČSJ zcela závislý na investičním programu MŠMT. To však neznamená, že VV ČSJ investice neřeší. Naopak. Začal již před lety nákupy motoráků pro trenéry. V posledních letech však nebyly na investice vypisovány žádné výzvy. Pro rok 20019 byla výzva vypsána a ČSJ uplatnil požadavky za cca 10 mil Kč na auta pro trenéry SCM, motoráky a plachetnice Optimist a Laser. Vyšší požadavky nemohl uplatnit vzhledem k nutné 20% spoluúčasti.

2. Nejsou vysvětleny další cesty – efektivní systém soutěží, vzdělávání trenérů a PR. Není jasné, v čem bude spočívat změna a zda je v plánu tyto oblasti nějak měnit.

Nejsou. Stávající strategie pro každou zmíněnou oblast budou updatovány

3. Doporučená struktura LT a jejich priorit, systém podpory subjektů
 - Není jasné proč pro přípravné třídy (mimo jiné 29er) není zaškrtnuta účast na ME/MS, když tyto závody jsou stěžejní akcí pro závodníky na 29er.

Není záměrně, podpora na tyto akce je zahrnuta v rozpočtu SCM

4. Přílohy s návrhem naplnění cílů
 - a. Příloha 6.3 Podpora klubů - pevná část – nově příchozí děti – bez připomínek
 - b. Příloha 6.3 Podpora klubů - pevná část - podpora podle počtu závodníků ve věku 15 – 18, kteří v daném roce nově nastoupili do vyšší kategorie je omezující. Toto věkové omezení povede opět k tomu, že na vyšší kategorie budou přecházet závodníci později. V případě fyzických dispozic i velkých zkušeností je žádoucí přechod na 29er už v 13, či 14 letech, proto **nedoporučuji omezovat tuto podporu spodní věkovou hranicí**

Souhlas spodní hranice je nadbytečná – bude zapracováno

- c. Proměnlivá část podpory není přesně vysvětlena, je tam odkaz na doposud platný způsob podpory a píše se zde o závodnících do 18 let. Pokud by došlo k posunu na 18 let, opět **bude v zájmu klubů držet děti na nižší třídě co nejdéle**. U často závodícího dítěte dostanou více než při přechodu na pokračující ALT, navíc následně už na něj podporu nemají.

Tato část by měla vyjadřovat „kvalitu“ – úspěšnost závodníků daného klubu. Pro určitou kontinuitu bylo vyčíslení této části ponecháno stejné jako v předchozích letech. Do budoucna je možné použít jiné hodnocení kvality – např. logaritmické body, umístění v pohárech apod.

- d. V podpoře ALT je deklarováno jako problémové rozptýlení do příliš velkého počtu lodních tříd nicméně podpora ALT po úpravě neznamená snížení, ale **celkové zvýšení ALT s finančním příspěvkem**. U ALT navazujících např. RS 500, 420, Vaurien, které dosud podporu neměli, je jejich začlenění do podporovaných tříd kontraproduktivní.

Navrhovaný systém podpory je otevřený všem ALT, které přispívají k plnění cílů koncepce. Nelze žádný subjekt vyloučit administrativně. Nepříznivý poměr závodníků ku počtu lodních tříd je kromě snahy o vyšší počet nově příchozích a nižší „úmrtnost“ řešen motivačními nástroji jako je preference vybraných LT a jejich vyšší ohodnocení.

- e. Podpora členů SPS a SCM je nastavena v nedostatečné výši. Při počtu 100 dnů (minimum, uvedeno je 130-150) na vodě z toho cca 1/3 v zahraničí, v tomto případě vychází podpora na 1 závodníka na 1121 Kč na den. Účast na MS či ME v rozsahu cca 4+4 dny znamená podporu cca 9000 Kč, což pokrývá asi 1/3 nákladů (záleží na dostupnosti místa pořádání MS či ME, lokalitě a dostupnosti ubytování). V případě společné dopravy, ubytování jen závodníků a trenéra by využití podpory (v kombinaci s náklady pro trenéra) bylo mnohem efektivnější. Navíc při nároku na 100 a více dnů na vodě a při systému odvozu závodníků na akce ve většině případů s pomocí rodičů je omezující počet dnů dovolené těchto rodičů, kdy mohou závodníka na závody dopravit.

Ano je. Ale rozpočet jachtingu je omezen. Se zvyšujícími příjmy bude jistě tato část rozpočtu posilována. V současnosti není velký prostor pro jeho navyšování.

- f. Pozitivně hodnotím zařazení závodníků ALT 29er a 49er do RDJ včetně finanční podpory. Dříve již závodníci do RDJ zařazení byli, ale bez financí, toto je určitě významný motivační moment pro další závodníky o účast v RDJ bojovat.

Bez komentáře

- g. S výjimkou projektu Skiffmaster není pro starší závodníky (členy SCM, SPS, RDJ) zakomponován motivační prvek ohodnocení případných výborných výsledků. V návrhu je sice konstatováno, že v mládežnických kategoriích není výsledek tak důležitý, ale u závodníků SCM a RDJ už výsledky významné jsou, minimálně s ohledem na zařazení do další skupiny (z SCM do RDJ, z RDJ do RD). Ocenění výsledku formou např. finančního bonusu, by začalo závodníky připravovat na stav v RD, kde výsledky významně ovlivňují výši podpory.

Skiffmaster není projekt pro ohodnocení výborných výsledků. Je to výborný motivační nástroj pro všestranný rozvoj mladých závodníků.

Pro ohodnocení výborných výsledků na MS, ME, MSJ, MEJ má VV ČSJ samostatnou směrnici a rozpočtovou rezervu.

Ing. Jana Košťálová, Ph.D.
ALT 29er a 49er
15. 3. 2019

Připomínky YC Pardubice.



Připomínky k návrhu koncepce podpory rozvoje jachtingu

Vážení,

Zasíláme připomínky k návrhu koncepce rozvoje jachtingu za Yachtclub Pardubice.

1. Základní cíle koncepce a cesty k jejich dosažení – bez připomínek
2. Přílohy s návrhem naplnění cílů
 - a. Příloha 6.3 Podpora klubů – pozitivně hodnotíme, že na podporu dosáhne více klubů pracujících s dětmi a mládeží
 - b. Pevná část – nově příchozí děti – bez připomínek
 - c. Pevná část - Podpora podle počtu závodníků ve věku 15 – 18, kteří v daném roce nově nastoupili do vyšší kategorie je omezující. Toto věkové omezení povede opět k tomu, že na vyšší kategorie budou přecházet závodníci později. V případě fyzických dispozic i zkušeností je žádoucí přechod dříve než v 15 letech jak v případě Laser 4.7 tak v případě 29er, proto **nedoporučujeme omezovat tuto podporu spodní věkovou hranicí**

Viz výše

- d. Proměnlivá část podpory **není přesně vysvětlena**, je tam odkaz na doposud platný způsob podpory (což byly 3 závodníci Optimist a trenér nebo 2 závodníci RS Feva do 15 let a trenér) a zde se píše o závodnících do 18 let. Pokud by došlo k posunu na 18 let, získá více klubů podporu (RS Feva je zpravidla obsazována starším kormidelníkem a mladším kosatníkem), ale opět **bude v zájmu klubů držet děti na nižší třídě co nejdéle**. U intenzivně závodícího dítěte přinese klubu víc peněz podpora za starty než za přechod výše a ze startů na vyšší třídě má finanční přínos ALT nikoli klub. Tato část podpory bude pro menší kluby opět nedosažitelná. Máme zkušenost z posledních let, že pro klub s menším počtem dětí na dvou třídách je problém na tuto podporu dosáhnout.

Viz výše

3. Koncepci **chybí návaznost** v podpoře v oblasti materiálového vybavení a investic (dopravní prostředky, vleky, lodě, plachty,....) zvláště u SCM a RDJ.

Viz výše

4. V podpoře ALT je deklarováno jako problémové rozptýlení do příliš velkého počtu lodních tříd nicméně podpora ALT po úpravě neznámá snížení, ale **celkové zvýšení ALT s finančním příspěvkem**. V případě lodních tříd pro začínající jachtaře, je možné nové třídy brát jako ty, které mohou rozšířit počty závodníků, ale opět nezabrání roztříštěnosti a menšímu počtu závodníků v jednotlivých třídách (a tudíž i menší konkurenci a možnosti získat zkušeností ve větším poli závodníků). Ale u ALT navazujících např. RS 500, 420, Vaurien, které dosud podporu neměli je jich začlenění do podporovaných tříd kontraproduktivní.

Viz výše

Jana Košťálová
Člen výboru YC Pardubice
15. 3. 2019

Pavel Havelka
Člen výboru YC Pardubice a trenér

Připomínky pana Milana Páleníčka

Dobrý den, ahoj,
posílám připomínky k navrhované koncepci.
Díky
Milan

Příloha 6.2 - Porovnání vývojových trendů LT 29er a 420. Na základě údajů o aktivitách LT dává Koncepce vyšší prioritu LT 29er, což se projevuje zejména v tom, že pro 29er je zřízeno SCM.

„Na základě údajů o aktivitách LT dává koncepce vyšší prioritu LT 29 er“. Říkáme tedy že ČSJ se rozhodl pro prioritu LT 29 na základě mylných dat. Data jsou zkrátka špatná. Níže jsou opravená, kde se bohužel ukazuje (po počátečním boomu) silný klesající trend LT 29 ve světovém měřítku. Můžeme spekulovat, ale jedním z důvodů může být obtížný přechod z LT 29 na navazující LT 49. Výsledky z Olympiád ukazují, že vítězi se i nadále stávají jachtaři z průpravy na LT 420, kde je možnost pokračovat jak na 470, tak na 49. Toto je jen názor. Co je ovšem jednoznačné jsou data počtu v LT v Evropě a ve světě. Na základě těchto dat navrhuji společné SCM 420 a 29 tak, abychom byli schopni vychovávat špičkové jachtaře.

OPRAVENÁ DATA :

Mistrovství Evropy

2014	2015	2016	2017	2018	
108	124	121	179	151	LT 420
184	129	88	179	137	LT 29

Mistrovství světa

2015	2016	2017	2018	
165	262	144	167	LT 420
193	228	129	58	LT 29

Příloha 6.3

Tady je dle mého názoru třeba širší diskuze, ale takto nastavený program podpory necílí na nábor dětí do oddílů a tedy na úplně elementární podporu dětí do cca 10 ti let věku.

Naší konkurencí jsou ostatní sporty a musíme podporovat kluby tak, aby se rodiče a děti rozhodli pro jachting a ne pro jiný sport.

Milan Páleníček

Ano, Milan má pravdu – děkujeme a omlouváme se. Výsledky byly sbírány z webu jednotlivých závodů a nebylo jednoduché se vždy ke srovnatelným číslům dopočítat.

Analýza byla provedena jako podklad pro rozhodování o tom, které z LT 420 a 29er bude v koncepci dána vyšší priorita.

Bez ohledu na výše uvedenou chybu je zcela zřejmý trend World Sailingu ke skifům a většina zemí se tomuto trendu přizpůsobuje. ČSJ v minulosti řešil otázku, zda mezi preferované LT, u nichž zřizuje SCM zařadit i některou dvou posádkovou loď. Rozhodl, že ano, a že to bude 29er. Do projektu následně investoval nemalou částku prostředků.

Podle našeho názoru je nutné zbytečné debaty 420 vers. 29er ukončit. Návrh na jakéhosi kočkopsa v podobě společného SCM je nereálný. Na dvě „dvou posádková“ SCMka nemáme dost prostředků, ani dost závodníků. Bylo nutné se rozhodnout a rozhodnutí již v minulosti padlo. Žádné pádné argumenty pro změnu dosud nikdo nepředložil.

Dosud jsme nezaznamenali jediný případ odchodu od jachtingu k jinému sportu z důvodu toho, že pro přípravu v SCM používáme 29er a ne 420.

Připomínky pana Pavla Schwarze

Zdravím a rád bych tímto vyjádřil svůj nesouhlas s navrhovanou Koncepcí podpory rozvoje jachtingu. Předložená Koncepce podle mě vychází z mylných tabulkových předpokladů, nezohledňuje potřeby nejdůležitější skupiny, to je mládež do deseti let. Zcela ignoruje názor stávající KM, kde jsou členy trenéři, kteří s mládeží dlouhodobě pracují. Kritérium spekulativních náborů a závodů se mě osobně nelíbí. Jsem hluboce přesvědčen, že rozvoj jachtingu mládeže je především závislý na fungujících klubech a obětavých kvalitních trenérech. Pokud u nás funguje v práci s mládeží několik málo klubů, měli bychom jejich zkušenosti využít k rozvoji ostatních a předcházet útlumu fungujících klubů jako se v minulosti stalo např. v Tatranu P7, Plzni, Chebu, Ostravě atd.

Berte toto prosím, jako vyjádření mého názoru. Rozhodně již se nehodlám pouštět do podrobných rozborů a přesvědčování. Toho už jsem si myslím užil dost, bohužel bez adekvátního výsledku. Hodlám tedy využít svůj čas smysluplněji.

Pavel Schwarz

trenér LT Q Českého Yacht Klubu

Jedná se sice o názor, ne připomínku, ale přesto. Koncepce vychází z důvěry v základní články (kluby, alt) a předpokládá, že snahy o zneužívání systému zmiňovanými „spekulativními náborů či závody“ snadno vyplavou napovrch. Naopak „fungující“ kluby se dlouhodobě prosadí a budou na systému profitovat.

Připomínky pana Michala Lojky

Tomáši,
díky za vysvětlení, asi to tak dává smysl. V hokeji to vlastně dělají podobně, nováčci dostanou na začátku jednorázovou podporu ve formě chráničů, rukavic a další roky takto jednorázově už ne, resp. drobnější věci.

Přidám do diskuze můj praktický pohled na věc, který by pomohl naplnit cíl získávání nováčků.

V našich podmínkách je velká překážka pro začátek v tom, že nejsme schopni nabídnout dětem, resp. rodičům full service, jako jiné sporty, kde jim stačí dítě přihlásit, zaplatit poplatek a dítě dovézt v určený čas na místo.

Chybí nám trenér a materiál na zapůjčení pro první rok ježdění. Řeším to postupně, jak z rozpočtu klubu, tak přes dotace z kraje. Za poslední tři roky jsme pořídili nový člun, motor, zatím jednoho optáka a druhý snad bude do léta. Teď budu psát další dotaci na kraj. Trenéra umíme zajistit, ale není úplně snadné ho platit plně z prostředků klubu.

Z této zkušenosti by obecně klubům pomohlo mít prostředky na zaplacení regulérního trenéra a mít možnost zapůjčení lodí a motoráku.

V podstatě připravit pro kluby balíček:

klub:

- dodá trenéra
- sežene min.5 dětí
- zajistí XX dnů na vodě a XX startů

při tom bude mít nárok na:

- půjčení lodí
- půjčení motoráku
- příspěvek na činnost (mzda trenéra, benzín...)

Píšu to plně s vědomím, že 1,2mil. na celou republiku je hodně malá částka.

U nás to snad dotáhneme do příštího sezóny. Seženu ještě dva optáky (pokud byste měli tip, kde za rozumnou cenu = 20tis, tak беру hned), člunů máme dost, trenéra mám vytipovaného a provozní náklady pokryjeme z příspěvků rodičů a zbytek z klubu.

V klubech je po republice zkušených lidí dost, pokud dostanou naservírované podmínky a v podstatě i návod jak to udělat, tak by se mohly oživit i mizející kluby.

Neznám souvislosti s možnostmi svazu, tak to berte jako jeden z podnětů zdola. Neočekávám, že by to mělo být nějak řešeno nyní. Spíše jako námět na koncepci pro další roky, jak směrem ke zdroji financí pro sport, tak směrem dolů k podpoře klubů.

Jo a ještě jedna věc, teď na soustředění ve Španělsku jsem se dozvěděl, že Poláci jedou i systém školních týdenních kurzů jachtingu. Prostě místo v zimě na lyže jedou týden v květnu/červnu na jachting. Zatím se to prý týká jen soukromých škol, kde je logicky víc peněz u rodičů, ale i toto je cesta, jak ten sport představit a nalákat zájemce.

Díky, Michal

Děkujeme za zajímavé podněty. Zmiňovaný balíček je fajn, ale není spásou.

Připomínky pana Ondřeje Lokajíčka

Ahoj,

v koncepci jachtingu spatřuji v současné době problém a to především při tvorbě CTL. Přijde mi, že CTL je tvořena jednotlivými ALT, a není koncepčně naplánována.

Jsem otec tří různě starých dětí. Do věku 18 let než získají řidičák a stanou se dospělými je musím na závody vozit a doprovázet. Když jedno dítě aktivně závodí na Optíku, a to druhé je již z Optíku odrostlé není zde žádná lodní třída, která by měla s Optíkem shodně závody. Tedy závody ve stejném termínu na stejném místě.

Když se podívám do CTL na Q-7P a Q-3C, tak vidím, že se sejdou s 420, s 29er, s Evropou, RS Feva, nebo RS 500, ale vždy jen na jeden, max dva závody.

Z Optíku děti vyrůstají kolem 13 roku, kdy jsou ještě dětmi. Sami nemají preferenci pro konkrétní LT ve které pokračovat. Vzhledem k nastupující pubertě lehce preferují dvouposádky. Hlavně ale chtějí pokračovat se svými kamarády a sourozenci.

Na velkých vodách jako je Lipno, Mlýny, Nechanice lze postavit dva samostatné okruhy.

Byl by to velký problém spárovat LT Optimist jako třídu dětskou s např. 29er jako třídou pokračující ve všech závodech 7P a MČR?

Tato úprava CTL by umožnila, aby všechny tři moje děti mohli závodit v odpovídající LT, ve společnosti svých mladších i starších kamarádů a také trenérů.

V současnosti zde není žádná LT, kde by mohli starší sourozenci pokračovat, když mladší závodí na Optíku.

Ahoj, Ondřej Lokajíček

Díky určitě je to cesta k efektivitě soutěží. Svaz by měl aktivně koordinovat pohárové soutěže jednotlivých ALT